



## И СНОВА ЕМУ УЛЫБНУЛАСЬ УДАЧА...

8 августа с самого раннего утра к берегу у Кижского Погоста на острове Кижь причаливали разного вида и типа лодки на регистрацию участников XI Кижской регаты — ежегодного фестиваля традиционных лодок.

По традиции, заложенной в прошлом году, праздник проходил в два этапа. Первый — конкурс мастеров-судостроителей «Народная лодка» состоялся накануне гонки 7 августа. Всего на конкурс было заявлено 10 лодок. В номинации «Традиционные лодки» победил Павел Иванович Тергов из деревни Трофим Наволок Пряжинского района с «сымозеркой», которой более тридцати лет. Сам мастер приехать не смог и его лодку представлял Николай Столяров. И что главное, лодку-победительницу мастер подарил музею и теперь она гармонично дополняет усадьбу пряжинских карел на острове Кижь, причалив у дома Яковлева. Первое место в номинации «Современные лодки» занял мастер Игорь Юрьевич Стрелецкий из пос. Шексна Вологодской области с парусно-гребным швертботом. Хочется отметить лодку начальника Плотницкого центра музея Андрея Ковальчука. Интересной конструкции лодка, сделанная из фанеры, имела название «Блин» и заняла второе место.

А уже на следующий день начался настоящий праздник, который встречал большое количество участников и гостей. В этом году в гонке участвовала тридцать одна лодка, среди них «кижанок» — семь, традиционных деревянных — девять, современных прогулочных такое же количество, и лодок вне номинации — шесть. По традиции регату открыла словами напутствия директор музея Эльвира Валентиновна Аверьянова. Флаг фестиваля поднял победитель прошлого года Валерий Иванов. Первыми стартовали лодка-долбленка и берестяное каноэ. А затем вышли на дистанцию традиционные и современные лодки.

Автор идеи фестиваля «Кижская регата» Юрий Наумов отметил: «Значение праздника для Кижского сообщества очень велико. На первую гонку пришло 19 лодок, и в течение уже одиннадцати лет интерес к регате среди населения не утихает. И теперь в ней участвует не только кижская округа, но и гости из Пряжи, Кондопоги, Прионежья, Петрозаводска и даже из Вологды и Калининграда. Этим праздником музей поддерживает традиции строительства и судоходства в районе, так как без водного транспорта мы обойтись не можем. Большое спасибо хочется сказать журналистам, так как благодаря им наш красивый и нужный праздник получает широкое освещение. Отрадно, что многолетняя работа музея не проходит без интереса как средств массовой информации, так и общественности».

Победителем XI Кижской регаты в очередной раз стал Валерий Иванов. Казалось бы ему снова улыбнулась удача, но эта победа как и все предыдущие досталась ему за его труд. От всех участников Валерий оторвался практически на 150 метров и прошел дистанцию в одну морскую милю за 19 минут 40 секунд. Ему был вручен супер-приз — лодочный мотор, предоставленный генеральным спонсором регаты Торговым домом «Том». «Я уже пятый раз участвую в гонке. Дебют был в 2001 году. В этот раз я шел на лодке, мастер которой Сергей Давыдов. Лодка лег-



кая и идти было легко. К регате я готовился три месяца — это ежедневная зарядка, так сказать, тренировка весла, ежедневно я ходил по озеру на время», — сказал Валерий Иванов.

Никто в этот день не остался без внимания судей, каждому был вручен сертификат участника. Победители были награждены ценными подарками, предоставленными партнерами и спонсорами праздника.

Кижская регата завершилась пресс-конференцией для представителей СМИ, которые в этот день работали на празднике. Для них были подведены главные итоги организации регаты. Ольга Титова, зам. директора музея, рассказала, каких положительных результатов добился музей, активно работая с районами Карелии, так как в этом году на старт пришло больше лодок из отдаленных от Кижей районов. Владимир Чехонин, начальник Управления развития экономики муниципальных образований, социальной сферы, туризма Минэкономразвития РК, отметил, что музей «Кижь» очень грамотно сохраняет традиции деревянного судостроения края, проводя много лет красивый праздник. По его словам, Минэкономразвития республики должно поддерживать всеми силами начинание музея. Также он сказал, что в 2010 году, когда будет отмечаться 90 лет нашей республики, Кижская регата должна войти в программу юбилейного празднования.

Конечно, самым главным действием во время праздника была гонка, но в этот день можно было поиграть в городки, поиграть на удочку какой-нибудь подарок, покататься на качелях. Во время праздника была развернута фотовыставка «Кижская регата. Фотомгновения», где многие находили себя и вспоминали предыдущие годы на регате. Фотографии вызвали довольные улыбки и радостные эмоции. Любители живописи имели возможность оставить впечатление о ярком празднике на мольбертах, а самые смелые писали остроумные слоганы.

Праздник в очередной раз удался, и кто знает кому в следующий раз улыбнется удача...

**Капитаны команд-победителей «Кижской регаты — 2009»:**

- Номинация «Кижанки. 1 пара весел» — В. Иванов, абсолютный лидер гонки, о. Кижь.
- Номинация «Кижанки. 2 пары весел» — А. Селиван, с. Оятевщина, Медвежьегорский р-н.
- Номинация «Кижанки. 3 пары весел» — Т. Тюпко, г. Петрозаводск.
- Номинация «Традиционные деревянные лодки. 1 пара весел» — И. Воробьев, д. Жарниково, Медвежьегорский р-н.
- Номинация «Традиционные деревянные лодки. 2 пары весел» — В. Мяттонен, д. Кудомо, Пряжинский р-н.
- Номинация «Современные прогулочные лодки. 1 пара весел» — В. Скопин, о. Кижь.
- Номинация «Современные прогулочные лодки. 2 пары весел» — А. Караваев, д. Жарниково, Медвежьегорский р-н.
- Лодки вне номинации, одиночки — С. Куликов, д. Виданы, Пряжинский р-н.
- Лодки вне номинации, командные — И. Королев, г. Петрозаводск.

**Надежда НАЗАРОВА**

### КИЖИ КИЖИ КИЖИ ГЛАВНЫЕ НОВОСТИ

• Музей-заповедник «Кижь» принимал участие в выставке «Экономика Республики Карелия — перспективное сотрудничество». Выставка проходила в Универсальном выставочном зале правительства Москвы, для участия в ней музеем была разработана специальная презентационная программа, которую представляли Э.В. Аверьянова, С.Н. Новицкая, О.С. Корпусенко.

• На острове Кижь работали студенты факультета архитектурного планирования Флорентийского университета (Италия), исследовавшие ландшафт северной части острова. Ими было сделано сканирование и зарисовка памятников и ландшафта, изучена растительность.

• В августе начались работы по датировке часовен Параскевы Пятницы и Варлаама Хутынского в д. Подъельники, Знамения Богородицы в д. Корба, Спаса Нерукотворного из д. Вигово. Совместные исследования ученых ПетрГУ (руководитель В.П. Орфинский) и Института леса КарНЦ РАН (руководитель В.А. Козлов) позволят выяснить историю строительства этих памятников.

• Сотрудниками отдела сохранения и мониторинга природного наследия совместно с сотрудниками Института водных проблем Севера КарНЦ РАН был произведен отбор проб воды с контрольных точек в акватории Онежского озера вокруг о. Кижь, а также из природных источников и колодезь в деревнях Ямка, Кургеницы, Телятниково, Мигуры, Петры.

• В Реставрационном комплексе музея сотрудниками Плотницкого центра реставрируется баня Фоскиной из дер. Каскесручей Прионежского района. Памятник реставрируется по тому же принципу, что и амбар из дер. Пелдожи, но без использования клеев.

• Завершаются работы по покрытию мелехом большой главы Покровской церкви, после чего инвентарные леса будут перенесены на юго-восточную сторону короны церкви.

• В рамках Летнего университета на острове Кижь состоялась сессия студентов-победителей II Всероссийского конкурса студенческих научно-исследовательских и проектных работ «Молодежь и наследие».

• Завершился сезон 2009 года в Летней музейно-этнографической школе на острове Кижь. С 27 мая по 19 августа на выездных экскурсиях-семинарах по методике «погружения в культуру» приняли участие 11 групп (151 ребенок и 38 педагогов), в т.ч. 8 групп из Карелии, 3 из регионов России. Для детей ЛМЭШ было проведено более 400 занятий, 3 конкурса: «Открытие с острова», «Сказки Кижских куполов», «Подарок чудо-памятнику». На конкурс было представлено 106 открыток, 40 сказок и легенд, 6 подарков чудо-памятнику.

• В городе Тампере (Финляндия) состоялась III Международная конференция «Сухой туалет—2009». В ней приняли участие 184 делегата из 47 стран. Музей «Кижь» представлял Ю.Г. Протосов, главный специалист по экологическому производственному контролю.

• Вышел в свет сигнальный экземпляр первого выпуска «Музей-заповедник «Кижь». Библиографический указатель материалов в средствах массовой информации. 2004—2008 гг.»

• 2 августа на теплоходе «Максим Рильский» остров Кижь посетил 100-тысячный посетитель. Им оказалась экономист из г. Владимира Татьяна Туицкая.



### Внимание! Акция!



Инициативная группа представителей культурной общественности Санкт-Петербурга, при поддержке Фонда имени Д.С. Лихачева, проводит работу по восстановлению памятника на могиле Александра Фёдоровича Гильфердинга на Новодевичьем кладбище в Петербурге.

А.Ф. Гильфердинг (1831—1872 гг.) — выдающийся славяновед, фольклорист, собиратель русских былин, член-корреспондент Петербургской академии наук, действительный член Императорского русского географического общества. Во второй половине XIX века на острове Кижь им были записаны былины, вошедшие в золотой фонд русской культуры.

Музей-заповедник «Кижь» поддерживает инициативу культурной общественности Санкт-Петербурга и Фонда имени Д.С. Лихачева и призывает всех людей, заинтересованных в сохранении русской культуры, оказать финансовую помощь в реализации данного проекта.

Инициатор проекта — Владимир Александрович Калитин (Санкт-Петербург, тел. 89119259804).

## ПРАЗДНИК ПРЕОБРАЖЕНИЯ ГОСПОДНЯ

**Праздник Преображения Господня отмечается Православной Церковью 19 августа.**

В народе этот праздник известен как Спас на горе, Спас яблочный, или Спас второй.

Для музея-заповедника «Кижь» это главный ресторанный праздник. В нынешнем году Преображенской церкви исполняется 295 лет. Этот храм — главный в Кижском архитектурном ансамбле. Пятнадцать лет назад сотрудники музея «Кижь» решили приглашать на праздник заонежан и кижан, как это и бывало раньше, когда на службу в день Преображения на остров Кижь съезжались жители из всех окрестных деревень. И в этом году традиционно даже из Петрозаводска ехали гости на праздник. Но подвела штормовая погода, не свойственная Преображению: два «Метеора», не доставив пассажиров на остров,



вернулись в город. Потомки знаменитых заонежских родов были расстроены и пожелали непременно побывать в Кижях в этом году, как сказала одна из них: «Пока дышим и ходим, будем приезжать, чтобы поклониться своим предкам, побывать на празднике».

В этот день отец Николай, настоятель Спасо-Кижского патриаршего подворья, отслужил литургию в Покровской церкви и освятил плоды, принесенные прихожанами и сотрудниками музея. Освященные отцом Николаем яблоки тут же раздавали как символ праздника.

Будем надеяться, что следующий День Кижской волости и Преображения Господня по-настоящему порадует жителей Кижской волости хорошей погодой и светлым праздником.

**Елена ФИЛИППОВА**





# МЫСЛИТЬ ГЛОБАЛЬНО — ДЕЙСТВОВАТЬ ЛОКАЛЬНО

С 12 по 16 июня на о. Кижь музей-заповедник «Кижь» провел Всероссийский научно-практический семинар «Проблемы образования на объектах Всемирного культурного наследия». Это первый семинар по данной тематике для российских музеев-заповедников, на территории которых находятся памятники Всемирного наследия ЮНЕСКО. Семинар был приурочен к XVI Республиканскому детскому музейному празднику «Кижь — мастерская детства», проходившему 12—13 июня на о. Кижь по теме «Остров Кижь — планета наследия», посвященному юбилеям памятников Кижского архитектурного ансамбля — 295 лет Преображенской и 245 лет Покровской церквям. В гости к памятникам-юбилерам приехали детские команды — победители Межрегионального конкурса «Визитная карточка объекта Всемирного наследия РФ» из 9 регионов России.

Тема семинара давно привлекала его организаторов современностью, актуальностью, новизной, образовательным ресурсом, неразработанностью как в музейно-педагогических аспектах, так и в общекультурной теории, методике и практике.

Кижский архитектурный ансамбль, являясь основой музейного собрания памятников крестьянской культуры Русского Севера всемирно известного музея-заповедника «Кижь», с 1990 года включен в Список Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО и в 1993 году Указом Президента РФ музей-заповедник «Кижь» внесен в Государственный свод особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации. В чем специфика образовательной работы на объекте Всемирного наследия, как организовать просветительскую работу с учетом высокого культурного, общественного и юридического статуса, какие новые возможности открывает потенциал объекта Всемирного наследия? Эти и другие музейно-педагогические вопросы, методики презентации, интерпретации и актуализации объектов Всемирного культурного наследия и проблемы современного «образования наследием» подрастающего поколения и стали предметом обсуждения на острове Кижь.

Инициатором проведения семинара выступил Детский музейный центр музея-заповедника «Кижь», которым за 15 лет деятельности накоплен богатый опыт по работе с различными памятниками наследия, в том числе по интерпретации и популяризации памятника Всемирного наследия ЮНЕСКО — Кижского архитектурного ансамбля. Семинар прошел в рамках проекта «Летний университет на о. Кижь», куратором которого является Светлана Митрукова, ведущий методист блока музейно-образовательной деятельности. Детский музейный центр музея-заповедника «Кижь» представил на семинаре свой опыт по включению памятников музея и Кижского погоста в образовательную деятельность. Особый интерес участников семинара вызвали такие проекты Детского музейного центра, как Летняя музейно-этнографическая школа, Летний университет на о. Кижь, Детский музейный праздник. Кроме того, была представлена в целом региональная система непрерывного образования культурой, выстраиваемая Детским центром многие годы в сотрудничестве и партнерстве с учреждениями образования и культуры города и республики, ведомственными структурами, местным сообществом. В Российской Федерации находится 15 объектов Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО. В семинаре приняли участие сотрудники, музейные педагоги музеев-заповедников России и вузов, находящихся на территории восьми объектов Всемирного

наследия ЮНЕСКО: Владимиро-Суздальский музей-заповедник (блокальные памятники Владимира и Суздаля); музей фресок Дионисия (Ферапонтов монастырь); музей-заповедник «Коломенское» (церковь Вознесения); Детский центр исторического воспитания Музея политической истории Санкт-Петербурга, Школьный центр Государственного Эрмитажа, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, факультет философии человека (исторический центр Санкт-Петербурга); Новгородский государ-

*«Исторические ансамбли являются частью повседневного окружения людей, они обеспечивают живое присутствие прошлого, сформировавшего их, они придают условия жизни разнообразию, соответствующее разнообразию общества, и что в связи с этим они приобретают дополнительную ценность и значение для людей.»*

*\* Изучение исторических ансамблей следовало бы включать в программы обучения на всех ступенях и, в частности, в программы преподавания истории в целях воспитания у молодежи понимания и уважения творений прошлого и показа ей роли этого наследия в современной жизни.»*

*Рекомендация о сохранении и современной роли исторических ансамблей, принятая Генеральной конференцией на девятой сессии. Найроби, 26 ноября 1976 года.*

ственный объединенный музей-заповедник (исторический центр Великого Новгорода); Государственный историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижь» (Кижский архитектурный ансамбль).

Участникам семинара представилась возможность не только прослушать сообщения о деятельности Детского центра, увидеть использование международных методик и подходов к образованию на объекте ЮНЕСКО, но и самим стать участниками его проектов. Музейные педагоги российских музеев-заповедников приняли участие в XVI Детском музейном празднике «Кижь — мастерская детства» по теме «Остров Кижь — планета наследия», стали участниками игры-путешествия «Всемирное наследие России. Кижский ар-

онную площадку Плотницкого центра, на встрече с Фольклорно-этнографическим театром обсудили проблемы сохранения и презентации нематериального наследия. Экскурсия по экологической тропе позволила познакомиться с природным компонентом наследия, проблемами его изучения и сохранения.

Важной составляющей семинара стал живой обмен опытом образовательной деятельности музеев-заповедников — объектов ЮНЕСКО. Участники семинара презентовали свои программы и передали в Информационно-методический кабинет ДМЦ литерату-

ру и материалы о деятельности своих музеев, Детских центров.

Интересные инновационные идеи и формы работы представили Детский центр Владимиро-Суздальского музея-заповедника (проект «Открытые камни»), Музей фресок Дионисия (проект «Школа Дионисия»), Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена (мультимедийный образовательный проект «Всемирное наследие России»), Государственный Эрмитаж (методика работы детской изостудии).

На семинаре прошло анкетирование участников, которое подтвердило актуальность и важность проблем образования детей, молодежи и местного населения на объектах Всемирного наследия, а также тезис о том, что вопросы специфики работы со Всемирным наследием в российских музеях и образовательных учреждениях, уровень знания и использования международных принципов и методик работы с наследием находятся на начальной стадии осмысления и разработки. Поэтому ведущей сквозной темой семинара

являлись от локального до международного, в соответствии с его юридическим, культурным, общественным статусом объекта ЮНЕСКО (стратегия ЮНЕСКО: «Мыслить глобально — действовать локально»), развитие объекта всемирного наследия как ресурса развития территории;

■ внедрение образовательных подходов к изучению всемирного наследия подрастающим поколением и молодежью, наработанные международными комитетами ЮНЕСКО по различным направлениям (Конвенция об охране всемирного наследия «Наследие и идентичность. Наследие и культуры мира» и пр.);

■ развитие музейно-педагогических технологий «средового» образования, методик «погружения», методик «сотворчества», интерактивных, игровых, проектных, информационных и др. современных технологий;

■ обеспечение разработки образовательных программ по объектам всемирного наследия для системы образования (школы, вузы, дополнительное образование), работа со всеми видами материального и нематериального наследия при особой роли исторических ансамблей как педагогического феномена в образовании;

■ развитие системы непрерывного образования, организация системы постоянного повышения квалификации специалистов с учётом международных стандартов и др.

Подводя итоги работы семинара, его участники в своих анкетах и итогах на

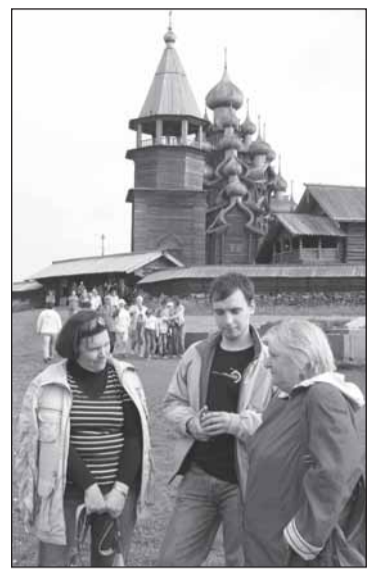
ности на объекте ЮНЕСКО (разработка в плане управления объектом всемирного наследия специального раздела по образовательной деятельности), знание и применение международной нормативно-правовой базы ЮНЕСКО в области культуры, образования, наследия;

■ усиление международных контактов, расширение практики сотрудничества объектов всемирного наследия на двухсторонней и многосторонней основе, в том числе сотрудничество со специализирующимися в этой области международными учреждениями;

■ привлечение местного населения к сохранению объектов всемирного наследия, воспитание чувства сопричастности, расширение работы по информированности подрастающего поколения, местного населения об объектах Всемирного наследия на своих территориях, активное вовлечение в эту работу СМИ, туристских организаций;

■ необходимость мониторинга по информированию, привлечению внимания общественности к проблемам сохранения всемирного наследия;

■ работа музея на объекте Всемирного наследия как «открытого музея», «музея для всех», на всех уров-



Круглом столе отметили хороший уровень организации семинара, дали высокую оценку его содержания, информационной и методической составляющей. Участники семинара подтвердили необходимость развития образовательной деятельности на объектах наследия ЮНЕСКО с учетом ее специфики, высоко оценили опыт ДМЦ,

а также предложили сделать семинар регулярным и продолжить его работу по очереди на других объектах Всемирного наследия в России, создать партнерскую сеть музеев-заповедников для постоянного обучения и обмена опытом или ассоциацию музейных педагогических центров, работающих на памятниках ЮНЕСКО и обмениваться группами музейных педагогов, детей, чтобы они имели возможность изучать другие памятники; обобщать и систематизировать музейно-педагогический опыт музеев, имеющих памятники, входящие в Список ЮНЕСКО, выпускать бюллетень по результатам работы семинара.

По итогам разработаны предложения в рекомендации семинара, которые будут направлены в Бюро ЮНЕСКО в Москве. В сентябре будет определено место проведения следующего семинара в 2010 году.

В своем приветствии участникам Всероссийского семинара директор Бюро ЮНЕСКО в Москве г-н Денев Бадарч отметил семинар «как мероприятие, отражающее приоритетные направления деятельности ЮНЕСКО и вносящее существенный вклад в сохранение, поддержку и популяризацию культурного разнообразия».

**Людмила ШИЛОВА,**  
зам. директора музея «Кижь»  
по музейно-образовательной деятельности,  
руководитель семинара



■ развитие системы непрерывного образования, организация системы постоянного повышения квалификации специалистов с учётом международных стандартов и др.

Подводя итоги работы семинара, его участники в своих анкетах и итогах на

*«Семинар показал, что музейный менеджмент не может существовать без основательной правовой базы, а именно малая информированность, если не сказать неграмотность, сотрудников музеев разного уровня в основополагающих документах ЮНЕСКО, например, затрудняет выбор правильных направлений работы, не позволяет увидеть перспективы, отдаленные цели музейной деятельности. Остров Кижь в очередной раз, в XXI веке, как и тысячелетия назад, своей магической силой — природной и рукотворной — помог остановиться, задуматься и дал силы приняться за работу, поднявшись над суетой и интересами сегодняшнего дня. Это действительно настоящая «планета наследия», которую мы увезли в своем сердце, и постарайтесь воплотить подаренные этой «планетой» и ее обитателями идеи по сохранению и популяризации нашего богатейшего общего культурного наследия в жизнь.»*

**О. Гагина,**  
Владимиро-Суздальский музей-заповедник

хитектурный ансамбль — объект ЮНЕСКО» (С. Митрукова), посетили интерактивную экскурсию «Путешествие в дом карельского крестьянина» (Н. Архипова). Для более полного показа опыта ДМЦ в помещении Летнего музейно-образовательного комплекса были развернуты методические, выставочные детские творчество, литературы по теме семинара, ежедневные экспресс-выставки по теме дня или конкретному направлению деятельности ДМЦ. Материалы вызвали большой интерес, слушатели активно изучали их.

В ходе семинара помимо музейно-образовательных подходов к работе с памятниками Всемирного наследия ведущими специалистами различных отделов музея-заповедника «Кижь» (Н. Попов, А. Любимцев, М. Кистерная, Т. Павлова, Р. Мартынов, А. Ковальчук, С. Куликов, Ж. Гвоздева) был представлен опыт комплексной многопрофильной деятельности на объекте ЮНЕСКО. Участники ознакомились с ходом реставрации Преображенской церкви, других памятников музея, его международными контактами по сохранению наследия, посетили уникальную реставраци-



стало обсуждение содержания, направлений и особенностей образования на объектах ЮНЕСКО, находящихся в оперативном управлении музеев-заповедников.

Освещению международных подходов к проблемам образования в области Всемирного наследия, выявлению специфики образовательной работы на объектах наследия и обзору литературы по теме семинара было посвящено выступление автора этих строк. В нем был выявлен ряд наиболее значимых, актуальных направлений образовательной деятельности на объектах Всемирного наследия:

■ необходимость использования международного опыта в работе с объектами ЮНЕСКО в России;

■ создание стратегии деятель-

«Что именно показалось Вам интересным в опыте музея-заповедника «Кижь»?

«Гибкие формы работы, грамотный менеджмент, богатый опыт Летней школы и летнего университета, социокультурный подход к организации праздников»;

«Фольклорная группа для занятий, экологическая тропа, Детский форум на сайте музея, «На глазах у всего мира», организация праздников»;

«Все. Такой комплексный подход я видел впервые»;

«Комплексность (д/сад... вуз), экспериментальная площадка, слаженность всех подразделений музея в решении задач, эффективное партнерское сотрудничество с заинтересованными ведомствами, привлечение участников на конкурсной основе, музей — центр культурно-образовательной жизни региона!»;

«Развитая партнерская сеть; глубокое, многоуровневое «проникновение» музея в социум, способствующее выявлению творческого потенциала среди населения, наличие четкого адресного подхода к аудитории, интерактивный принцип организации музейной среды, упор на проектную деятельность».

Из анкет участников



# ХРУПКАЯ КРАСОТА КЕРАМИКИ

Среди многочисленных коллекций, хранящихся в фондах музея-заповедника «Кижы», есть коллекция, которая вносит особенно тепло и нежную нотку во всё собрание музея. Это коллекция керамики, насчитывающая всего чуть более тысячи предметов.

Началом комплектования коллекции можно считать дату основания музея-заповедника «Кижы» — 1966 год. Большая часть предметов привезена научными сотрудниками музея из экспедиций в Заонежье, Прионежье, Пудожье, Северную Карелию, Поморье, а также из Олонецкого р-на (восточное Приладожье). Огромный вклад в пополнение музейного фонда внесли Гущины Борис Александрович и Виола Анатольевна, Набокова Ольга Афанасьевна, Калашникова Регина Борисовна, Трифонова Людмила Викторовна. Внутри коллекция четко подразделяется на две большие группы — предметы из гончарной керамики и предметы, выполненные из фаянса и фарфора — и представляет, в основном, предметы крестьянского и городского быта XIX—первой половины XX вв. Основную часть коллекции составляет всевозможная кухонная утварь и столовая посуда.

До начала XX века гончарство в России было распространено повсеместно. Из века в век сохранялись и передавались традиции гончарного ремесла. Русские керамические промыслы в XIX веке существовали во многих селах и деревнях, где были залежи огнеупорных глин, а также близ торговых путей. В коллекции гончарной керамики имеются предметы, изготовленные в Лодейнопольском (Оятское производство) и в Вытегорском (Андомское производство) уездах, в Прионежье. Изделия вепсов Прионежья отличались яркостью и украшались ангобом (*Ангоб — жидкая глина другого цвета обычно светлее, чем само гончарное изделие*). В производстве Оятской керамики (Лодейнопольский уезд, современная Ленинградская обл.) сохранялся давний обычай украшать сосуды углубленными фигурными изображениями. Так, на дне форм для киселя можно увидеть изображения рака или рыбы [1]. Но подобные изображения встречаются также на керамике Андомской. Большое количество гончарных центров существовало и на территории Архангельской губернии. Посуда сбывалась по всей Карелии и в Поморье. В коллекции музея имеется блюдо для приготовления киселя или пасхи, украшенное тисненым орнаментом с подписью мастера на основании «Мастеръ А.Д. Аксеновъ въ С. Емльцѣ» [7]. Село Емьцъ (ныне город) в устье Северной Двины было одним из крупных центров гончарного промысла в Архангельской губернии. Блюдо привезено из д. Кереть Лоухского р-на Гущиным Борисом Александровичем.

Большую часть коллекции гончарной керамики составляет разнообразная кухонная утварь, изготовленная из простых гончарных глин, на гончарном круге (ручном или ножном), глазурованная или обварная, иногда черненная, и украшенная чаще всего скромно — волнистые линии, ободки, насечки, реже — розетки и тисненый орнамент. Многочисленные горшки и горшочки для приготовления всевозможных блюд — каш, супов (щей, горохового, грибного и т.д.), картофеля, — горшки-роговатки (горшки с одним носиком — рожком) для сбивания масла из сметаны [2], небольшие горшочки с дужками для переноски продуктов, крохотные горшочки для меда или топленого масла. А также кринки и миски для молока, миски традиционной формы для подачи на стол кушаний, бутылки для растительного масла [4], сковородки (латки) для запекания рыбы с картофелем и приготовления яичницы, маслѣнки с длинной ручкой, формы для пасхи и киселя, украшенные рельефом. Обязательным атрибутом каждого дома была квашня — огромный горшок для теста, символ плодородия. В нашей коллекции обычный размер квашни в высоту около 30 см, диаметр — около 35—45 см. В таком горшке готовили тесто для выпечки ржаного хлеба или булок.

Такие свойства, как водонепроницаемость, сравнительно большая стойкость к перемене температуры, давали возможность использовать гончарную посуду в быту для самых разных целей (например, для хранения продуктов, в т.ч. молочных), и даже для приготовления пищи в печи. Большое количество горшков и мисок в каждом крестьянском доме было обусловлено тем, что для приготовления каждого блюда предназначалась своя посуда. Ведь керамическая утварь пористая, пропитывается запахами и даже вкусами приготавливаемой в ней пищи.

Кроме своей непосредственной практической роли обычный горшок часто наделялся сакральным смыслом: воспринимался как живое

антропоморфное существо, использовался в обрядовой жизни.

К предметам быта, кроме кухонной посуды, относятся также глиняные ручкомойники с одним или двумя рожками, украшенные ангобом, жбаны с крышками для хранения сыпучих продуктов, разнообразные бочонки для дѣтъя и т.д. Осо-



бенностью нашей коллекции является то, что каждый вид посуды представлен не одним-двумя предметами, а обычно десятью и более.

В каждом крестьянском и городском доме кухонная глиняная утварь обязательно дополнялась столовой фаянсовой и фарфоровой посудой, а в городском жилище можно было даже полюбоваться заморскими фарфоровыми безделушками тончайшей работы. В нашей коллекции столовая посуда

считывалось значительное количество заводов во многих губерниях страны. Фарфоровые заводы организовывались дворянами, купцами, крестьянами по такому же принципу, как и гончарные заводы — рядом с залежами огнеупорных глин и близ торговых путей, с тем лишь отличием, что для производства фарфора требовалась особенная глина — белая фарфоровая. Именно поэтому первые русские заводы сосредоточились в Московской, Владимирской и Новгородской губерниях и говорить о значительном местном — карельском — производстве фарфора не приходится.

Изделия из фарфора и фаянса привозились в Олонецкую губернию из различных областей России. Массовый фарфор, пользующийся спросом у крестьянского и городского населения, выпускался Товариществом М.С. Кузнецова (Гжель, Дулёво, Тверь, Рига) и фабриками И.Е. Кузнецова (Волхов, Грузино). Кузнецовский фарфор был ориентирован на потребности и вкусы крестьян и горожан среднего достатка, благодаря чему во второй половине XIX века расширяется круг потребителей продукции предприятий Кузнецовых. Общая производительность фарфора и фаянса на заводах Товарищества Матвея Сидоровича Кузнецова составляла около двух третей производительности керамических предприятий всей страны. Кроме того, Кузнецов не отставал от моды. О чем свидетельствует и наличие в коллекции керамики посуды, которая унаследовала природные формы, что было очень популярно в XIX столетии. Например, золоченая чайная пара, где чашка выполнена в форме пня с руч-

кой в виде топора [5] или кувшин для напитков в виде попугая [6]. Среди кузнецовской фарфоровой посуды в нашей коллекции особенно примечательны своей росписью («рельефный манер») кружка с блюдцем конца XIX века производства фабрики М.С. Кузнецова в с. Дулёво Владимирской губернии [8]. Среди разнообразных видов ручной росписи «манер» выделялся качеством письма, состоял из реалистически изображенных

многоцветных букетных композиций садовых цветов, отличался яркостью и в то же время изяществом.



Кроме кузнецовского фарфора в музейной коллекции есть посуда и таких заведений, как фабрики Храпунова-Нового, братьев Барминых [9], Гарднера в Вербилках и Попова в с. Горбуново в Московской губернии, братьев Корниловых в Санкт-Петербурге и т.д., но это, как правило, единичные экземпляры. Получивший мировую известность фарфор Гарднера, также как и фарфор, и фаянс завода братьев Корниловых или фарфор Попова, был дороже изделий других частных заводов, поэтому, несмотря на высокое качество, не имел такого спроса, как более дешевый фарфор предприятий Кузнецовых.

В 2008—2009 годах, благодаря Людмиле Викторовне Трифоновой, старшему научному сотруднику отдела истории и этнографии, коллекция керамики пополнилась ценными и редкими произведениями фабрик Попова и Гарднера, бытовавшими в XIX веке в городской среде. Среди предметов этой коллекции особенно приметны два огромных фаянсовых блюда середины XIX века фабрики Гарднера круглой и овальной форм, украшенные печатным растительным орнаментом, сейчас находящиеся на выставке «Званный вечер». А также золоченая чайная пара первой четверти XIX века того же фабриканта [12] и изящные чайные чашки 1840-х гг. с нежной цветочной росписью и золотыми отводками фабрики Попова.

На территории Карелии бытовали не только изделия российских фарфоровых фабрик и заводов, но и образцы иностранного производства, которые попадали к нам через г. Санкт-Петербург или через страны Скандинавии. Старинные фаянсовые блюда и тарелки с синим печатным рисунком [13], покрытые сеткой мелких трещин, погружают нас в атмосферу добротного обставленного богатого крестьянского дома с радушными хозяевами. А небольшие фарфоровые вещицы, такие как миниатюрная декоративная вазочка конца XIX века с цветами ручной работы из Германии [10] или французская ваза Королевской фарфоровой мануфактуры середины XVIII—начала XIX веков с изображением голубков и ангелочков [11], позволяют прочувствовать уютность и легкость городского быта.

Небольшая часть фарфоровой коллекции представлена советским фарфором, образцами недорогой массовой продукции 1920-х—1950-х годов. В первые послереволюционные годы на тарелках и чашках вместо цветов и пейзажей появляются революционные лозунги, агитационные призывы, советские символы и эмблемы. Вызывающая улыбку надпись «Даровому коню въ зубы не смотреть» [14] сменяется лозунгом «Общественное питание под огонь рабочей самокритики», а вместо нежных розовых бутонов на бортике обеденной тарелки мы изучаем эмблему Рабоче-Крестьянской Красной армии [3]. Но в целом предметы этой части нашей коллекции можно разделить на две группы. Одна группа характеризуется не очень качественной фарфоровой массой сероватого цвета и скучными механическими способами декорирования (деколь, печать, трафарет с аэрографом, штамп). Другая группа объединяет изделия, выпускавшиеся по старым, дореволюционным образцам, с сохранившимися традиционными формами, ручной росписью с цветами, завитками и золотыми отводками.

Каждый музейный предмет представляет интерес с этнографической, исторической и художественной точек зрения. Сегодня фонд керамики продолжает пополняться гончарными изделиями и тонким фарфором. В фонды принимаются предметы как XVIII—XIX веков, так и первой половины XX столетия. Керамика различных эпох отмечена характерными чертами своего времени, а если предмет наделен легендой, то он несет в себе не только дух времени, но и атмосферу семьи, в которой служил или хранился на протяжении многих лет.

**Елена ЛЮБИМЦЕВА,**  
хранитель коллекции керамики

На фото: 1. Блюдо (форма для киселя). Глина, глазурь. Литые, штамповка. Лодейнопольский уезд? К. XIX—нач. XX вв. Из Медвежьегогорского р-на (д. Онежаны). 2. Горшочко-роговатка. Глина, глазурь. Изготовление на гончарном круге, ручная лепка. [Северо-запад России. К. XIX — первая треть XX вв.]. Из Лоухского р-на (д. Кереть). 3. Тарелка столовая. Фаянс. Печать, отводки. Завод «Красный фарфорист». Новгородская обл., г. Чудово. 1937—1946 гг. Из Беломорского р-на, с. Сумпосад. 4. Бутылка для растительного масла. Глина, глазурь. Изготовление на гончарном круге. [Северо-запад России. К. XIX—первая треть XX вв.]. Из Олонецкого р-на. 5. Чайная пара. Фарфор. Рельеф, роспись ручная красками, цитровка, золочение, отводки золотом. Фабрика Товарищества М.С. Кузнецова. [Московская губ., Дмитровский уезд, с. Вербилки.] 1889—1917 гг. Из г. Петрозаводска. Бытовала в Медвежьегогорском р-не, д. Перхина. 6. Кувшин «Попугай». Фаянс. Рельеф, цветные глазури. Фабрика Товарищества М.С. Кузнецова. Россия. 1889—1917 гг. Из г. Петрозаводска. Бытовала в Пудожском р-не, п. Шала. 7. Блюдо (для приготовления праздничного киселя). Глина, глазурь. Изготовление на гончарном круге, тиснение. Автор — Аксенов А.Д. с. Емьцъ Архангельская губ. К. XIX — нач. XX вв. Из Лоухского р-на (д. Кереть). 8. Кружка с блюдцем. Фарфор. Рельеф, роспись ручная красками и золотом, золочение, отводки золотом. Фабрика М.С. Кузнецова. Владимирская губ., Покровский уезд, с. Дулёво. 1872—1889 гг. Из г. Петрозаводска. 9. Тарелка столовая. Фарфор. Печать подглазурная. Фабрика братьев Барминых. Московская губ., Богородский уезд, д. Фрязино. Вторая четверть XIX в. Из Олонецкого р-на, п. Устье Видлики. 10. Ваза декоративная. Фарфор. Рельеф, крыльѣ, роспись ручная, отводки золотом. Фарфоровая фабрика в Плауэ. Германия, Тюрингия (Плауэ). 1887—1906 гг. Из г. Петрозаводска. Бытовала в Поморье. 11. Ваза декоративная. Фарфор, металл. Крыльѣ, роспись ручная красками, работы по металлу. [Королевская фарфоровая мануфактура?]. [Франция (Венсенн — Севр)?]. Середина XVIII—XIX вв. Из г. Петрозаводска. Бытовала в Поморье. 12. Чайная пара. Фарфор, краски керамические, золото, глазурь. Роспись ручная, золочение. Фабрика Ф.Я. Гарднера. Московская губ., с. Вербилки. Первая четверть XIX в. Из г. Петрозаводска. 13. Блюдо. Фаянс. Печать. [Англия? Скандинавия? Вторая половина XIX — нач. XX вв.]. Из Беломорского р-на, с. Нюча. 14. Тарелка столовая. Фаянс. Роспись ручная красками, отводки золотом. [Россия? Западная Европа? Последняя треть XIX—нач. XX вв.] Из Прионежского р-на, п. Ладва.

# КИЖИ ПОСЛЕВОЕННЫЕ. ЗАКАТ КОЛХОЗОВ (1944—1958 гг.)

**Сегодня мы завершаем цикл публикаций, рассказывающий об истории Кижей в XX веке.**

## ПОСЛЕ ОККУПАЦИИ

К сентябрю 1944 года в Медвежьегорском районе, включая Заонежье, было восстановлено 102 колхоза из 126 бывших в 1941 году.

Сразу же проявилось резко негативное отношение партии и власти к людям, бывшим в оккупации. На собраниях сквозила явная и несправедливая жестокость по отношению к тем людям, которые не по своей воле оказались в оккупации. Бывшее в оккупации население буквально клеймили позором: «Они не участвовали в борьбе Красной Армии против ненавистного врага и поэтому должны теперь вдвойне, втройне работать, помогая Красной Армии в окончательном разгроме врага». То есть население, бывшее в оккупации, надолго объявлялось людьми второго сорта. Издевательства над колхозниками начались тотчас же. Во многих колхозах трудодни 1944 года были перенесены на 1945 год, мотивировали это тем, что колхозники вернулись в родные места в разное время, то есть у некоторых по 200 трудодней, а у некоторых по 20. В тех же колхозах, где колхозники что-то и получили на трудодень, то исключительно натурой. Денег не получил ни один колхозник Заонежского района.

В феврале 1945 года в Кижском сельсовете было 5 колхозов: «Имени 1 Мая» (Кургеницы) — 56 чел., «Волкостровский» — 51 чел., «Красные Кузнецы» (деревни Кузнецы, Корба) — 45 чел., «Красная заря» — 30 чел., «Имени Куйбышева» (деревня Ямка) — 131 чел.

Колхозы 1945 года были малолюдны и слабосильны. Количество людей по сравнению с 1940 годом сократилось вдвое. Причем женщины в деревнях было в пять раз больше, чем мужчин. Необходимо учесть, что подавляющую часть населения составляли старики и дети. Не было опытных руководителей. С весны 1945 года начинаются постоянные мятарства колхозников, вызванные, в основном, непреодолимыми объективными причинами.

Большинство колхозов восстанавливалось при наличии пяти-семи хозяйств. Рассчитывали в дальнейшем пополниться за счет возвращающегося из эвакуации населения. В действительности же этого не произошло. К тому же за восстанавливаемыми колхозами закреплялись все числящиеся за ними земли. Соответственно и план устанавливался такой, с которым колхозы при их силах никогда не могли справиться.

Перед весенним севом 1945 года на все кижские колхозы было только 4 лошади, а в колхозе «Северная искра» и колхозников-то еще не было.

Весной 1945 года обработка земли к посеву яровых велась вручную. Стимула к работе в колхозе не было никакого. Трудодни еще не оплачены с прошлого года. Сдельщиной и не пахло. Свои приусадебные участки колхозники обрабатывали, а на колхозную работу вышли с опозданием, «из-под палки». Из райлесхоза прислали несколько лошадей ниже средней упитанности, которые никак не могли вытянуть лошадиную норму. Трактором пахали только в одном кижском колхозе из четырех. В июне начинается подготовка к сенокосу. Казалось бы, решением исполкома сельсовета предусмотрено все: и контроль, и инвентарь, и выдача косарям 1/10 накошенного сена, и прогрессивно-сдельная оплата труда, и многое другое. Но к августу в колхозе «Имени 1 Мая» из 25 га было скошено лишь 8,8 га. Так же и в других колхозах. И не удивительно. Накануне сенокоса во всех колхозах не было ни одной новой косы. Да и косарей-то не много было.

В связи с уборкой зерновых были приняты вроде бы достаточно жесткие меры: привлечение на уборку всех жителей, начиная с 14 лет, рабочий день с 7 до 18 часов, ежедневное выполнение графика работ. Тем не менее, в 20-х числах сентября в колхозах «Имени Куйбышева» и «1 Мая» уборка яровых не была закончена, сдача хлеба государству еще

не начиналась. В середине ноября отмечалось, что в колхозе «Имени Куйбышева» и промколхозе молотья и засыпка зерна в фонды произведены лишь на 30 процентов, а в остальных колхозах к молотье еще и не приступали.

Уже в ноябре 1945 года в лесу из 5 кижских колхозов должны были работать 16 человек и 5 лошадей. При этом у колхозов полностью отсутствовал корм для лошадей и элементарная конская упряжь. Колхозы сами должны были представлять все это своим возикам.

## ПЕРВАЯ ПОСЛЕВОЕННАЯ ПЯТИЛЕТКА (1946-1950 гг.)

Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства К-ФССР на 1946—1950 гг. предписывал превысить довоенный объем сельскохозяйственной продукции на 70 процентов. Между тем как объем централизованных капитальных работ по сельскому хозяйству



Рыболовецкая бригада, 1948 г.

определялся лишь в 15 миллионов рублей, тогда как в промышленности — 242 миллиона. То есть политика партии и государства по сравнению с эпохой реконструкции в отношении сельского хозяйства не претерпела никаких изменений.

Новый 1946 год начался с претензий леспромпхоза к кижским колхозам, так как план лесозаготовок находился под угрозой срыва. И хотя люди и лошади из колхозов работали количественно согласно плану, заготовка и вывозка леса была мизерной. По колхозу «Красные Кузнецы» — 120 процентов, по колхозу «Имени Куйбышева» — 40 процентов, по колхозу «Красная заря» — 29 процентов. По двум другим колхозам данные не приводятся. Исполком сельсовета обязал председателей колхозов «Имени 1 Мая» А.М. Филина и «Имени Куйбышева» И.П. Юхова лично выехать на лесозаготовки на 10 дней. И на этой же январской сессии отмечается, что слабо ведется подготовка к весеннему севу. Да как же ей вестись, если самые работоспособные колхозники в лесу! При этом Заонежский ЛПХ не выплатил кижским колхозам за лошадей 57 тысяч рублей. Не получили ни копейки обещанных денег и колхозники.

**ЛИЧНОЕ ИЛИ ОБЩЕСТВЕННОЕ?**  
Партийные собрания 1946, 1947 гг. и далее весной постоянно отмечали, что свои личные участки колхозники обрабатывали своевременно, не надеясь на трудодни. И это несмотря на жестокие постановления о рабочем дне с 6 утра до 8 вечера, обобществлении посаженных личных участков, если они посажены раньше колхозных, и т.д. Колхозники «Имени Куйбышева» выходили на работу к 10 утра, а уходили уже к 5 вечера. То есть не было малейшего намека на трудовую дисциплину и какое-то выполнение плана. В колхозе «Имени 1 Мая» была другая беда — невыполнимый план подъема паров. Вспомним «помощь» МТС. На 10 июля 1947 года из 15 га было поднято всего 2 сотки.

В феврале 1948 года от Кижского сельсовета в лес вышло 27 человек вместо 17 и 10 лошадей. И все равно план лесозаготовок был выполнен всего лишь на 17 процентов, а по вывозке — на 32 процента.

Невзирая на отчаянные призывы

партии, люди никак не были заинтересованы работой в колхозе. Колхозники «Волкостровского» не получили ни грамма хлеба за трудодни за 1947 год, а в «Имени Куйбышева» на трудодни вышло на 300 г меньше, чем в 1946 году. И только с отчаяния могло появиться такое решение сельсовета: «Приучить к работам быков-производителей и яловых коров, которых использовать на вывозке навоза». Разумеется, это решение так и осталось на бумаге. План подготовки к посевной не выполнялся катастрофически.

При всем этом дисциплина в колхозах была на исключительно низком уровне. В колхозе «Имени Куйбышева» из 28 колхозников в марте выходили на работу 8—10 человек. Колхозники за 1947 год не выработали даже минимума трудодней. План лесозаготовок к апрелю был выполнен на 50 процентов, а на поле было вывезено только 200 тонн навоза вместо 600. Урожайность в колхозе с 1945 года не повышалась, а понижалась. Более

## ДИСКРИМИНАЦИЯ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

В первой половине 1950-х годов доходы колхозников Карелии от общественного труда были ниже прожиточного уровня. В начале 1950-х гг. на трудодень выдавали от 35 до 85 копеек и от 0,5 до 1,2 кг зерна. Другие продукты, как правило, не выдавались. Налоги с приусадебных хозяйств составляли 1/5 всех денежных средств крестьянского двора. Колхозная продукция сдавалась по чисто символической цене. В 1950 году молоко сдавалось по 25 копеек за литр при государственной розничной цене 2 рубля 70 копеек, мясо — 14 копеек за килограмм при гос. цене 11 рублей 40 копеек.

Не выработавшие минимума трудодней колхозники привлекались к административной ответственности. Дискриминация проявлялась в существовании жесткого паспортного режима, в прикреплении крестьян к земле и лишении их права на пенсионное обеспечение, на оплату больничных и т. д.

## КУДА, ДЕД МОРОЗ? — В УКРУПНЕННЫЙ КОЛХОЗ!

В 1950 году государство взяло курс на укрупнение колхозных хозяйств и ликвидацию мелких колхозов. Теоретическим обоснованием этого служило представление о преимуществе крупного производства перед мелким. В Кижках были объединены колхозы «Имени Куйбышева», «Красная заря» и «Северная искра». Колхоз стал называться «Ленинская искра», и председателем его стал В.Г. Давыдов. «Красные Кузнецы» отошли в один из колхозов Сенногубского сельсовета. «Волкостровский» и «Имени 1 Мая» остались без изменений.

Укрупнение колхоза «Ленинская искра» не принесло ровных никаких изменений. Скотных дворов не строилось, и 35 овец и 150 голов птицы так и оставались на бумаге. Весной 1951 года произошел большой падеж скота, с пастбищ похищалось молоко, сторожевой охраны не было, севом не справлялись вовремя, сенокос традиционно затягивался и т. д. 18 ноября 1951 года по колхозам сельсовета было засыпано только 10 процентов семян. Причины простые — колхозники из «Ленинской искры» не выходили на работу, на фермах не велся учет кормов, не была организована трехразовая дойка и пастба скота, МТС всегда подвозил с техникой.

## МЕЛОЧИ ПАРТИЙНОЙ ЖИЗНИ

В марте 1953 года умер Сталин. 1954 год обещал быть судьбоносным. Сентябрьский пленум (1953 год) ЦК КПСС расширил права колхозов, были повышены заготовительные и закупочные цены, что давало возможность получения прибыли колхозам.

В кижских колхозах никакой судьбоносности не чувствовалось. Мышьяк возня местных партийцев никак не напоминала руководящую и направляющую...

Отрывки из протокола партсобрания Кижской парторганизации 27 января 1954 года.

Андреев, член Пленума райкома: «Кижская парторганизация состоит из 9 членов. Организация и коммунисты сильны, но работа не ведется. Дисциплина расшаталась, коммунисты отказываются повышать партийный уровень...»

## ЭТЮДЫ ОПТИМИЗМА

Конечно же, не все в кижских колхозах было отрицательным. Так, в I квартале 1954 года в колхозе «Волкостровский» было выловлено 902 центнера рыбы, или 300 процентов плана (бригадир А.И. Степанов).

В 1954 году впервые после войны в Москве открылась восстановленная Всесоюзная сельскохозяйственная выставка. По всей стране стали организовываться районные и областные сельскохозяйственные выставки.

На районную выставку были представлены следующие кижане:

\* Филин Алексей Михайлович, бригадир овощеводческой бригады колхоза «Имени 1 Мая». Получил урожай капусты с 1 га 133 центнера при

плане 112 центнеров с площади 3 га.

\* Филин Александр Антонович, бригадир овощеводской бригады колхоза «Имени 1 Мая». Получил урожай капусты с 1 га 312 центнеров, свеклы с 1 га 314 центнеров.

\* Бурков Федор Григорьевич, звеньевой рыбодобычи колхоза «Волкостровский». План выполнен на 120 процентов.

\* Судьин Иван Васильевич, звеньевой рыбодобычи колхоза «Волкостровский». План выполнен на 120 процентов.

В колхозе «Имени 1 Мая» И.А. Прохоров развел у себя кроликов, а затем передал их на колхозную ферму, которая стала получать от кролиководства достаточно большой доход.

В середине 1950-х годов жизнь колхозников несколько улучшилась. Так, например, в колхозе «Ленинская искра» за 11 месяцев 1956 года был выдан денежный аванс на сумму 20.020 рублей, а год назад было выдано только 4.870 рублей.

Значительно окреп и колхоз «Имени 1 Мая». В 1955 году на IX районной партийной конференции отмечалось, что председатель колхоза В.А. Сарафанов личным примером организовал всех колхозников на успешное выполнение обязательств.

Колхоз «Ленинская искра» (председатель И. Н. Никонов) в 1957 году держал первое место в районе по надю молока. Колхозники были авансированы по 1 килограмму зерна на трудодень.

1955 год — год лозунга «Догоним Америку!» и «торжественного шествия королевы полей кукурузы» на север. Кижане не стали особенно увлекаться «чудесницей», но 2—3 га было решено отвести под кукурузу для закладки зеленой массы на силос.

К сожалению, планы, как очень часто бывало, оказались гигантоманскими. Председателя колхоза «Ленинская искра» И.Н. Никонова обязали составить перспективный план, где в ближайшее время предпологалось предусмотреть увеличение производства мяса — в 2,5 раза, молока — в 4 раза, шерсти — в 3 раза. Скотных дворов становилось ненамного больше, а МТС работала так же плохо. В основном на себя, а не на колхозы.

## КОНЕЦ КИЖСКИХ КОЛХОЗОВ

Несмотря на то что государственные и партийные органы ежегодно предпринимали какие-то шаги для сохранения и укрепления колхозной системы, большинство колхозов приближалось к своему концу.

Безалаберность, недисциплинированность и пьянство развращивались на фоне волонтеристских агитационных лозунгов «Догнать и перегнать Америку!». Кижским колхозам это было явно недоступно.

Главной причиной застоя и предстоящего развала колхозов следует считать то, что начался мощный отток колхозников на объекты промышленности и в леспромпхозы. Колхозники наконец-то получили паспорта. К тому же социально-бытовые условия в Кижках продолжали не улучшаться, а ухудшаться. Была закрыта семилетняя школа в деревне Жарниково, а больницу в 1958 году разобрали на дрова. Торговля работала исключительно плохо. Не было самых элементарных вещей: веревок, гвоздей, цепей, фонарей, резиновых сапог, стекла и т. д.

Некоторые успехи кижских колхозов в отдельные годы не меняли общей картины постоянных неудач, разрухи и безалаберности как руководителей, так и рядовых колхозников.

Осенью 1958 года был организован совхоз «Прогресс» с центром в Великой Губе, в который вошли кижские колхозы «Ленинская искра», «Волкостровский», «Имени 1 Мая». Кижские колхозники стали совхозными рабочими.

**Борис ГУЩИН,**  
ст. н. сотрудник отдела истории и этнографии

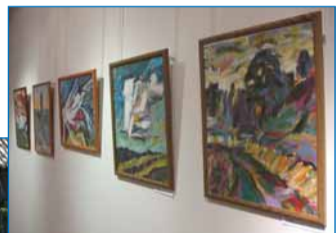
Статья написана на основе архивных документов: Карельский государственный архив новейшей истории — ф. 29. Заонежский райком КПСС; ф. 35 протоколы партсобраний Кижской парторганизации; ф. 4876 протоколы партсобраний колхоза «Волкостровский»; Национальный архив Республики Карелия — ф. 1861 протоколы Кижского сельсовета.

## ЗАОНЕЖСКИЙ БЕРЕГ ВЯЧЕСЛАВА АГАПИТОВА

21 августа в выставочном зале музея «Кижь» (пл. Кирова, 10а) открылась выставка картин Вячеслава Алексеевича Агапитова «Другой берег», посвященная его родному краю — Заонежью.

Выставочный проект «Другой берег» представляет разностороннюю творческую личность коренного заонежанина Вячеслава Агапитова — историка, этнографа, поэта, переводчика, писателя, художника-пейзажиста.

Вячеслав Агапитов родился в 1952 году в деревне Ламбасручей. Закончил исторический факультет Петрозаводского государственного университета. Десять лет работал в музее-заповеднике «Кижь». В настоящее время является председателем правления карельской региональной обще-



ственной организации «Русский Север». Он член Союза писателей и Творческого союза художников России. Постоянный участник республиканских художественных выставок, автор двух персональных выставок в Петрозаводске, одной — в Финляндии.

На выставке «Другой берег» представлено более сорока живописных работ, на которых запечатлено любимое автором Заонежье. В живописи В. Агапитов приверженец экспрессионизма. Свое настроение он передает, используя широкие свободные мазки и находя яркое цветовое решение, точно передающие заонежский колорит. Среди представленных на выставке работ: «Кижь», «Никольская церковь», «Дом в Артово», «Онего» и другие. Экспрессивная манера письма отражает тревожное состояние, в котором пребывает заонежский край сегодня.

Вячеслав Агапитов — автор нескольких книг стихов и прозы, а также научно-популярного издания «Путешествие в древние Кижь», тридцати статей по топонимике Заонежья. Часть его стихов написана на заонежском диалекте, в том числе сборник «Круг северных песен». На выставке можно познакомиться с некоторыми изданиями: «Иероглиф прожитого дня», «Святая салма», «Путешествие в древние Кижь», «Круг северных песен», «In a dжаз mood», «Лесная герань». Кроме книг на выставке представлены его статьи в сборниках «Кижский вестник», «Рябининские чтения», «Заонежский сборник», «Родные сердцу имена», «Ономастика Карелии», «Обряды и верования народов Карелии».

Заонежье — тот самый Другой берег для автора, а на заонежском диалекте — другая, с ударением на первый слог. По словам автора — Заонежье — некогда сказочная земля «за Онегом», где пелись старины-былины, где звучала удивительно красивая славянская речь, где появились Кижь. Этот край до сих пор аккумулирует добро, любовь и не приемлет зло, несправедливость. Другой берег — это и культурная провинция, где идет невидимая постороннему и пресыщенному око настоящая работа духа. Другой берег — это твоя Родина, географическая и духовная, где ты появился на свет, и твои глаза увидели содеянное Богом.

Выставка продолжит свою работу до 22 сентября 2009 года.

Надежда НАЗАРОВА

## ПОЛОЖЕНИЕ О КОНКУРСАХ ВЫСТАВКИ «ПРЕДМЕТНЫЙ МИР СКАЗКИ»

Музей-заповедник «Кижь» проводит с 30 октября 2009 г. по 12 января 2010 г. детскую интерактивную выставку «Предметный мир сказки», посвященную сказочному фольклорному наследию коренных народов Карелии: русских, карел, вепсов.

В рамках работы выставки объявляются конкурсы детского творчества:

### • Фестиваль театральных коллективов «Сезон сказок».

Приглашаем к участию детские и юношеские театральные коллективы г. Петрозаводска и районов Карелии, имеющие в своем репертуаре спектакли на тему народной сказки. Выступления коллективов перед детской аудиторией будут проходить в специально созданной театральной зоне выставки в ноябре-декабре 2009 г. согласно графику. Подведение итогов Фестиваля и награждение лучших коллективов состоится 17 декабря 2009 г. в 16.00 в выставочном зале музея-заповедника «Кижь» (пл. Кирова, 10а). Заявки на Фестиваль принимаются до 10 октября 2009 г. В заявке указать: название творческого коллектива, Ф.И.О. руководителя и его контактный телефон, учреждение, Ф.И.О. и возраст участников, название и продолжительность спектакля.

### • Конкурс изобразительного творчества «Рисуем сказки Заонежья».

На конкурс принимаются иллюстрации к сказкам Заонежья (Сказки Заонежья. Петрозаводск, 1986) размером не менее 1/4 ватманского листа, выполненные в любой технике (гуашь, акварель,



пастель, темпера, графика, масло, смешанная техника). Лучшие творческие работы будут изданы музеем-заповедником «Кижь» малым тиражом в виде набора открыток «Сказки Заонежья», а также представлены на виртуальной выставке сайта музея-заповедника «Кижь».

К участию в конкурсе изобразительного творчества приглашаются учащиеся общеобразовательных учреждений, учреждений дополнительного образования детей (в т.ч. художественных школ, студий, кружков, клубов). Работы на конкурс принимаются с 1 сентября по 10 октября 2009 г. с указанием следующих данных (в приложении к работе): Ф.И.О. автора (полностью); учебное заведение, класс, возраст, домашний адрес, телефон (мобильный, домашний); творческое объединение, Ф.И.О. руководителя (полностью), должность, контактная информация (телефон, e-mail); название работы; техника, материал.

Работы, присланные на конкурс, не возвращаются, они поступают в выставочный фонд Детского музейного центра и участвуют в передвижных выставках по республике.

Куратор конкурса — Захарова Галина Леонидовна. Сдать работы, получить консультации и положение о конкурсах можно по адресу: 185035, г. Петрозаводск, пл. Ленина, 2 (ежедневно, кроме выходных дней, с 9.00 до 17.00). Тел.: (814 2) 78-26-96, e-mail: zaharova@kizhi.karelia.ru

Положение о конкурсах можно найти на сайте музея-заповедника: <http://kizhi.karelia.ru>

## ЮНЫЙ ТАЛАНТ НА ДРЕВНЕМ ОСТРОВЕ



Магнетизм острова Кижь притягивает талантливых людей, в числе которых здесь этим летом побывала юная художница Мария Лихая.

Живет Маша в тихом городе Приозерске, ей 18 лет. Учится в Лицее при Санкт-Петербургской академии художеств им. Б.В. Иогансона с шестого класса, а заниматься рисованием начала с четырех лет в детской студии при Художественной школе. Ее первым учителем была Тамара Васильевна Лаврентьева, известный приозерский художник.



Каждое лето учащиеся Лицея сами выбирают для себя место летней практики, выезжают на пленэр. Итоги практики рассматривает, обсуждает и оценивает Совет педагогов, в который входят пятнадцать преподавателей. Лучшие работы попадают на выставку в Академию. По итогам прошлого года летнего сезона юная



художница получила похвалу Совета педагогов.

«Летом 2008 года я была на пленэре в Тутаеве Ярославской области, — рассказала Маша. — Привезла оттуда двадцать этюдов, десять из которых были отобраны Советом для выставки — больше

всех. После выставки работы поступают в фонд Лицея. Дома у меня моих работ нет: все, что рисую и пишу, я дарю или продаю».

Как у всякого настоящего художника, у Маши есть свои пристрастия: «Зимой я люблю писать портреты. Мне интересна психология портрета, отражение через него внутреннего состояния человека. А летом, конечно же, пейзажи».

Этим летом темой пленэра Маши Лихой стала природа и памятники Валаама, Соловков и Кижей.

«Мне нравится писать маслом. На острове Кижь меня очаровала гармония природы и архитектуры. Несмотря на большое количество туристов, здесь есть места, где как будто не ступала нога человека. Тишина, покой. И с погодой мне очень повезло! Хочется вернуться сюда еще не раз».

С острова Кижь, где Мария Лихая работала шесть дней, она увезла шесть пейзажей, написанных маслом, и семь рисунков, выполненных карандашом и углем.

В 2010 году Маша окончит Лицей и будет поступать в Санкт-Петербургскую академию художеств им. Б.В. Иогансона. Желаем ей удачи и новых успехов в творчестве!

Татьяна НИКОЛЮКИНА

## ОСКОЛКИ ПРОШЛОГО

На острове Кижь в деревне Васильево началась реставрация часовни Успения Богородицы, возведенной на этом месте во второй половине XVII века. Подробнее об этой работе читайте в одном из будущих номеров газеты «Кижь», а сегодня наш рассказ об археологических раскопках на месте часовни.



Археологи музея, кандидаты исторических наук Константин Герман и автор этих строк совместно со специалистами ПетрГУ и студентами-историками ведут охранные раскопки находившегося на месте часовни памятника археологии — селища Васильево-2. Это самое древнее известное на острове Кижь поселение, время возникновения которого относится к XI веку.

Исследования около часовни проводились в 2004—2006 гг., а в текущем году,

в связи с полной разборкой часовни, появилась возможность провести раскопки непосредственно под ней. Здесь культурный слой имеет наибольшую мощность — до 50 см и наилучшую сохранность, поскольку под часовней он не распахивался.

В ходе раскопок получена весьма представительная коллекция, включающая хозяйственно-бытовые изделия из железа, монеты, украшения, а также фрагменты более двухсот керамических сосудов. Особый интерес представляет факт обнаружения на месте часовни остатков мастерской, специализировавшейся на изготовлении железных ножей, которых за все время исследований здесь было найдено семнадцать.

В середине августа раскопки на месте часовни Успения Богородицы были завершены.

Игорь МЕЛЬНИКОВ,  
зам. директора музея «Кижь»

## ПОЗДРАВЛЯЕМ С ЮБИЛЕЕМ!

Надежду Михайловну РОМАНОВУ  
Игоря Леонидовича КОЖЕВНИКОВА  
Игоря Михайловича ГЛУШКО

Желаем успехов в работе, личного счастья и хорошего настроения!

### ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

- Выставка «От микро до макро»
- К 30-летию фольклорной группы «Родники» с. Великая Губа
- День Знаний с музеем «Кижь»
- Итоги конкурса «За красоту кижских деревень»

Информационный спонсор музея



Директор музея-заповедника «Кижь», заслуженный работник культуры РФ и РК Э.В. Аверьянова. Ответственный редактор Е.Б. Добрынина. Редколлегия: Э.В. Аверьянова, Л.В. Шилова, Е.Б. Добрынина. Ответственный за выпуск Татьяна Николюкина. Фото из фондов музея-заповедника «Кижь». Адрес: 185035, г. Петрозаводск, пл. Кирова, 10а. Тел.: (814 2) 78-48-51, 78-35-91; gazeta@kizhi.karelia.ru http://kizhi.karelia.ru. Перепечатка материалов только с разрешения редакции. Газета «Кижь» издается на средства музея-заповедника «Кижь». Макет и верстка музея «Кижь». Отпечатана в типографии ООО «4+4». Тираж 999 экз.